

 <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ</p> <p><b>Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης</b></p>	<p>ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ</p> <p>ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</p> <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ</p> <p>ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 19/2016</p> <p>(άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)</p>
---	--

## ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 19/2016

Προς

1. την Διεύθυνση Περιβάλλοντος
2. την κ. \*\*\*\*\*

Κοινοποίηση

1. Γραφείο Δημάρχου [ioannidis@kozanh.gr](mailto:ioannidis@kozanh.gr)
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα  
[bougiotopoulos@kozanh.gr](mailto:bougiotopoulos@kozanh.gr)

## Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Η συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δέχθηκε την με αριθμό πρωτ. 55055/17-11-2016 αναφορά η οποία έλαβε τον αριθμό 18 στο βιβλίο καταγγελιών του μητρώου. Η καταγγέλλουσα δήλωσε ότι δυνάμει των υπ' αριθμ. 1/13-1-2016 και 2/13-1-2016 τιμολογίων

πώλησης - δελτίων αποστολής αγόρασε από τον \*\*\*\*\* τον εξοπλισμό της επιχείρησης καφενείου που λειτουργούσε νόμιμα με την υπ' αριθμ. 8531/19-2-2013 άδεια του Δήμου Κοζάνης και προέβει στη μίσθωση του χώρου όπου λειτουργούσε η επιχείρηση με το από 11/1/2016 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης από την \*\*\*\*\* . Στη συνέχεια αιτήθηκε και έλαβε την με αριθμό 1269/10-2-2016 άδεια ίδρυσης και λειτουργία καταστήματος στο όνομά της σε αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 8531/19-2-2013 άδειας. Διαμαρτύρεται ότι εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 45/2016 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Κοζάνης με την οποία **ανακλήθηκε η άδεια ίδρυσης και λειτουργία του καταστήματός της** με αιτιολογία ότι ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης προέβη στην ουσιώδη τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας του καταστήματος με την κατασκευή δεύτερου αποχωρητηρίου και κατά συνέπεια απαιτείται η έκδοση νέας άδειας ίδρυσης και λειτουργίας. Η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται ότι αυτή δεν προέβησε στην τροποποίηση αυτή και ότι η άδεια του προηγούμενου ιδιοκτήτη της εν λόγω επιχείρησης με αριθμό 8531/19-2-2013 είχε εκδοθεί κατόπιν γνωμοδότησης της Δ/σης Υγείας Κοζάνης. Στην ανωτέρω γνωμοδότηση ήταν προσαρτημένη κάτοψη της ανωτέρω επιχείρησης η οποία αποτύπωνε και τις δύο τουαλέτες και στη συνέχεια είχε εγκριθεί από τα αρμόδια όργανα του Δήμου γεγονός που την καθιστά έγκυρη και κατά συνέπεια δεν μπορεί να θεωρηθεί παράνομη. Απευθύνθηκε στον συμπαραστάτη του δημότη με αίτημα να μεσολαβήσει προκειμένου να ανακληθεί η ανωτέρω απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής άλλως να ανασταλεί μέχρι την επανεξέταση του θέματος.

### **Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης**

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα “Καλλικράτης”), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Ο ανωτέρω δημότης θίγεται από την συμπεριφορά της Δημοτικής Επιχείρησης και ως εκ τούτου η αναφορά του πρέπει να εξεταστεί παραπέρα.

### **Ιστορικό**

Στις 24-1-2005 εκδόθηκε από το αρμόδιο τμήμα του Δήμου Κοζάνης η με αριθμό πρωτ. **414975/2005** άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καφενείου στην \*\*\*\*\* . Ανάμεσα στα απαιτούμενα δικαιολογητικά υπήρχε και η με αριθμό πρωτοκ. **7852/21-12-2004**

**γνωμοδότηση** του τμήματος περιβαλλοντικής υγιεινής και υγειονομικού ελέγχου για τη χορήγηση της ανωτέρω άδειας.

Στη συνέχεια η επιχείρηση μεταβιβάστηκε και εκδόθηκε η με αριθμ. **28488/6-8-2008** άδεια ίδρυσης λειτουργίας καταστήματος του Δήμου Κοζάνης στον \*\*\*\*\* ο οποίος προσκόμισε τα απαιτούμενα έγγραφα. Ανάμεσα σε αυτά ήταν και υπεύθυνη δήλωση ότι δεν προέβει σε τροποποιήσεις του χώρου του καταστήματος.

Στη συνέχεια η άδεια αυτή τροποποιήθηκε κατόπιν σχετικού αιτήματος του Καλλιανιώτη Στυλιανού για την προσθήκη τραπεζοκαθισμάτων στον εσωτερικό χώρο και στον εξωτερικό κοινόχρηστο χώρο και εκδόθηκε η με αριθμό **8531/19-2-2013** άδεια λειτουργίας καταστήματος η οποία τροποποιούσε την προηγούμενη ως προς τον αριθμό των τραπεζοκαθισμάτων καθώς αύξανε τον αριθμό των τραπεζοκαθισμάτων στον εσωτερικό χώρο και στον εξωτερικό κοινόχρηστο χώρο. Ανάμεσα στα απαιτούμενα έγγραφα υπήρχε και η υπ' αριθμ. πρωτ. **80081/13096 γνωμοδότησή** του τμήματος περιβαλλοντικής υγιεινής και υγειονομικού ελέγχου με την οποία εισηγούνταν, κατόπιν αυτοψίας του καταστήματος, την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων στον εσωτερικό και στον εξωτερικό κοινόχρηστο χώρο. Βασιζόμενη στην γνωμοδότηση αυτή εκδόθηκε η με αριθμό **8531/19-2-2013** άδεια λειτουργίας καταστήματος καθώς είχε εγκριθεί από το ανωτέρω τμήμα και η κάτοψη του καταστήματος. Πρέπει να σημειωθεί ότι στην προσκομιζόμενη κάτοψη προς την Υπηρεσία του Υγειονομικού φαινόταν η ύπαρξη της δεύτερης τουαλέτας.

Στη συνέχεια μεταβιβάστηκε η επιχείρηση και εκδόθηκε η με αριθμ. πρωτ. **1269/10-2-2016** άδεια ίδρυσης λειτουργίας καταστήματος του Δήμου Κοζάνης στην καταγγέλλουσα, η οποία προσκόμισε τα απαιτούμενα έγγραφα. Ανάμεσα σε αυτά ήταν και υπεύθυνη δήλωση ότι δεν προέβει σε τροποποιήσεις του χώρου του καταστήματος.

Κατόπιν αιτήματος το τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου στις **4-3-2016** προέβει σε υγειονομικό έλεγχο του καταστήματος όπου διαπίστωσε την προσθήκη της δεύτερης τουαλέτας και εξέδωσε το με αριθμό πρωτ. **18934/781** έγγραφο υγειονομικού ελέγχου, το οποίο κοινοποιήθηκε στο Δήμο Κοζάνης (στο αρμόδιο γραφείο χορήγησης αδειών καταστήματος) και στους \*\*\*\*\* . Στο έγγραφο αυτό βεβαιωνόταν **από την αρμόδια υπηρεσία ουσιώδη τροποποίηση** και όριζε **ότι απαιτείται η έκδοση νέας άδειας.** Κατόπιν του εγγράφου αυτού ο Δήμος δια του αρμοδίου οργάνου στις **11 Μαΐου 2016** προέβει στην ανάκληση της άδειας δυνάμει της υπ' αριθμ.

**45/2016** απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Κοζάνης με την οποία ανακλήθηκε η άδεια ίδρυσης και λειτουργία του καταστήματός της με αιτιολογία ότι ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης προέβη στην ουσιώδη τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας του καταστήματος. Σημειώνεται ότι η καταγγέλλουσα κλήθηκε στην ανωτέρω συνεδρίαση της επιτροπής.

Η απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κοινοποιήθηκε στην καταγγέλλουσα στις 17 Μαΐου 2016. Κατά της αποφάσεως αυτής και της συναφούς 691/2016 ασκήθηκε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης προσφυγή και αίτηση αναστολής εκτελέσεως. Εκδόθηκε δε η από **27-5-2016 προσωρινή διαταγή** της Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης σύμφωνα με την οποία **ανακλήθηκε η απόφαση της επιτροπής** υπό τον όρο της εντός των 60 ημερών προσκόμισης προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής βεβαίωση της αρμόδιας υγειονομικής αρχής σχετικά με την οποιονδήποτε τρόπο άρση των παραβάσεων που μνημονεύονται στα 14249/4-4-2016 και 18934/781/29-3-2016 έγγραφα της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας. Με την με αριθμό 100529/26-7-2016 απάντηση της Διεύθυνσης Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας βεβαιώθηκε η άρση των παραβάσεων όπως όριζε η προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου

Κατόπιν τούτων, ο Δήμαρχος Κοζάνης με την με αριθμό **1616/2016** απόφαση αποφάσισε την αποσφράγιση του καταστήματος.

Στις 16 Σεπτεμβρίου 2016 εκδόθηκε η με αριθμό 42/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης η οποία απέρριψε την αίτηση αναστολής που κατέθεσε η καταγγέλλουσα προκειμένου να ανασταλεί η απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής. Η καταγγέλλουσα αιτείται από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να ανακαλέσει την εκτέλεση της ανωτέρω αποφάσεως και την επανεξέταση του αιτήματος της λόγω του ότι κατά την έκδοση της αποφάσεως ανάκλησης της άδειας του καταστήματος δεν ακολούθησε τη νόμιμη διαδικασία.

### **Γνωμοδότηση**

Η παρούσα υπόθεση θα εξεταστεί με γνώμονα το νομικό πλαίσιο που ίσχυε κάθε φορά κατά το χρόνο έκδοσης εκάστης αιτούμενης διοικητικής πράξης. Δηλαδή, το αίτημα για την έκδοση της αρχικής άδειας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος θα εξεταστεί κάτω από το πρίσμα της Υ.Δ. ΑΙβ/8577 (Υγείας) της 30.8/8.9.83 (Β' 526,) ενώ το αίτημα για την αντικατάσταση της άδειας υγειονομικού ενδιαφέροντος θα εξεταστεί κάτω από το πρίσμα της

ΚΥΑ ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/31600/20-11-2013 (ΦΕΚ Β 3106/2013). Το ίδιο ισχύει για το αίτημα της άδειας τοποθέτησης τραπεζοκαθισμάτων και στη συνέχεια για το αίτημα της προσθήκης τραπεζοκαθισμάτων.

Σήμερα, η διαδικασία αδειοδότησης καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ρυθμίζεται δυνάμει της ΚΥΑ ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/31600/20-11-2013 (ΦΕΚ Β 3106/2013).

Δυνάμει της ΥΑ Υ1γ/Γ.Π/οικ. 96967 ΦΕΚ Β 2718/2012 ρυθμίζονται οι υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις.

Το άρθρο 4 της ανωτέρω ΥΑ προβλέπει: «Όλες οι επιχειρήσεις τροφίμων και ποτών που ανήκουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας διάταξης αυτοτελείς ή συνυπάρχουσες με άλλες επιχειρήσεις υποχρεούνται να κατέχουν άδεια ίδρυσης και λειτουργίας της αρμόδιας αρχής, σύμφωνα με τις διαδικασίες της κείμενης Νομοθεσίας».

Το άρθρο 17 της ανωτέρω ΥΑ που ρύθμιζε τις κυρώσεις που προβλεπόταν από τις παραβάσεις της ανωτέρω ΥΑ καταργήθηκε με το άρθρο 64 παρ. 20 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ Α 32/11.2.1014).

Κατά συνέπεια εφαρμόζεται ο **Νόμος 4235/2014 ο οποίος ορίζει τις ενέργειες της αρμόδιας Υπηρεσίας κατά την διενέργεια ελέγχου καθώς και της αναθέτει την εισήγηση για την επιλογή του μέτρου κύρωσης :**

Δυνάμει του άρθρου 3 : “Ενέργειες αρμόδιων αρχών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης

1. α) Αν η αρμόδια αρχή διαπιστώσει μη συμμορφώσεις σε σχέση με τις απαιτήσεις των διατάξεων της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών, της υγείας και προστασίας των ζώων και της διαχείρισης ΖΥΠ και ΠΠ, που δεν αποτελούν ούτε θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία και την υγεία των ζώων, τις αξιολογεί και λαμβάνοντας υπόψη το ιστορικό της επιχείρησης, διατυπώνει έγγραφες συστάσεις και απαιτεί διορθωτικές ενέργειες, τάσσοντας εύλογο χρόνο συμμόρφωσης. β) Αν η αρμόδια αρχή, μετά από επανέλεγχο: αα) Διαπιστώσει ότι η επιχείρηση έχει μεν προβεί σε διορθωτικές ενέργειες αλλά δεν τις έχει ολοκληρώσει, διατυπώνει εκ νέου έγγραφες συστάσεις ως προς τις μη συμμορφώσεις που υπολείπονται. Η επιχείρηση υποχρεούται να αποστέλλει τεκμήρια συμμόρφωσης με τις υπολειπόμενες συστάσεις και αν αυτά δεν κρίνονται ικανοποιητικά, ορίζεται εκ νέου επανέλεγχος. ββ) Διαπιστώσει μη συμμόρφωση με τις συστάσεις της, ή αν η επιχείρηση είναι υπότροπη, λαμβάνονται μέτρα συμμόρφωσης, σύμφωνα με τα άρθρα 4 έως και 21, επιβάλλονται οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 23 και

παραπέμπεται η υπόθεση στην αρμόδια εισαγγελική αρχή για την επιβολή ποινικών κυρώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 27.

Δυνάμει του άρθρου 9 : “ Αναστολή, μερική ή ολική, λειτουργίας ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων” 1.α) Οι αρμόδιες αρχές δύνανται να προβαίνουν στο μέτρο της αναστολής της λειτουργίας μίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων για ορισμένο χρονικό διάστημα στις παρακάτω περιπτώσεις: αα) Όταν κατά τον επίσημο έλεγχο διαπιστώνεται μη συμμόρφωση που ενέχει σοβαρούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία και οδηγεί στην ανάγκη λήψης άμεσων μέτρων. ββ) Όταν η επιχείρηση δεν λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα συμμόρφωσης προς τις συστάσεις των αρμόδιων αρχών για την εκπλήρωση των απαιτήσεων της κείμενης νομοθεσίας, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 3. β) Το μέτρο της αναστολής της λειτουργίας μίας εγκατάστασης, επιβάλλεται, για χρονικό διάστημα ανάλογο με εκείνο που απαιτείται για την εκτέλεση όλων των αναγκαίων διορθωτικών μέτρων, ώστε η επιχείρηση να εναρμονιστεί με τις εκάστοτε ισχύουσες νομοθετικές απαιτήσεις, ως εξής: αα) Επιβάλλεται μερική αναστολή λειτουργίας σε μία ή περισσότερες παραγωγικές δραστηριότητες της επιχείρησης. ββ) Επιβάλλεται ολική αναστολή λειτουργίας στο σύνολο των παραγωγικών δραστηριοτήτων της επιχείρησης. γ) Για την επιβολή του μέτρου της αναστολής της λειτουργίας μίας εγκατάστασης, η αρμόδια αρχή που διενήργησε τον έλεγχο με αιτιολογημένη έκθεση ελέγχου, εισηγείται άμεσα στην αδειοδοτούσα αρχή τη μερική ή ολική αναστολή της λειτουργίας της εγκατάστασης. δ) Με απόφαση της αδειοδοτούσας αρχής, που κοινοποιείται στην επιχείρηση, σύμφωνα με το άρθρο 34, αναστέλλεται η λειτουργία της εγκατάστασης για ορισμένο χρονικό διάστημα, που ορίζεται σε αυτή. ε) Για την άρση της απόφασης αναστολής της λειτουργίας της εγκατάστασης απαιτείται η έκδοση σχετικής απόφασης της αδειοδοτούσας αρχής, αφού προηγουμένως οι ελεγκτές της αρμόδιας αρχής βεβαιώσουν εγγράφως, ότι πραγματοποιήθηκαν όλες οι διορθωτικές ενέργειες και δεν συντρέχουν πλέον οι λόγοι που επέβαλαν τη μερική ή ολική αναστολή της λειτουργίας της εγκατάστασης. 2. Με απόφαση της αδειοδοτούσας αρχής, κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο, ανακαλείται η άδεια λειτουργίας μίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων, δηλαδή παύει η λειτουργία της, στις παρακάτω περιπτώσεις: α) όταν συντρέχουν λόγοι τεχνικής ή άλλης αδυναμίας εκτέλεσης των καθορισμένων διορθωτικών ενεργειών, με συνέπεια να μην είναι εφικτή η συμμόρφωση με τη νομοθεσία, β) όταν η επιχείρηση τροφίμων δεν

συμμορφωθεί προς την απόφαση αναστολής λειτουργίας της.

Η απόφαση ανάκλησης κοινοποιείται στην επιχείρηση, σύμφωνα με το άρθρο 34.

Οι αρμοδιότητες του Δήμου και των Υπηρεσιών του σε σχέση με τα καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος ρυθμίζονται στους νόμους : α) **3463/2006 Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων** και β) **3852/2010**

Δυνάμει του Νόμου **3463/2006 Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων**

### **Άρθρο 80**

Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος

1. Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

.....

**5. Δεν απαιτείται νέα άδεια ίδρυσης και λειτουργίας σε περίπτωση μεταβίβασης του καταστήματος σε νέο πρόσωπο, εφόσον δεν έχει γίνει μεταφορά, επέκταση, αλλαγή ή ουσιαστική τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας αυτού.** Στην περίπτωση αυτή η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας αντικαθίσταται υποχρεωτικά με νέα, η οποία εκδίδεται στο όνομα του προσώπου, που μεταβιβάστηκε το κατάστημα, χωρίς να ακολουθείται η διαδικασία, που προβλέπεται για τη χορήγηση της αρχικής άδειας. Για την αντικατάστασή της, ο ενδιαφερόμενος, στον οποίο μεταβιβάστηκε το κατάστημα, υποβάλλει στον οικείο Δήμο ή Κοινότητα, πλέον των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πρόσωπό του, και υπεύθυνη δήλωση περί μη μεταφοράς, επέκτασης ή αλλαγής της χρήσης του καταστήματος.

Ο νέος κύριος του καταστήματος ευθύνεται από κοινού με τον παλαιό για την τήρηση των διατάξεων που ισχύουν για τη λειτουργία του από το χρόνο που πραγματοποιείται η μεταβίβαση μέχρι την αντικατάσταση της άδειας.

6. Για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων της παραγράφου 1, αρμόδιοι είναι η δημορχιακή επιτροπή ή το κοινοτικό συμβούλιο, οι οποίοι οφείλουν μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη συνδρομή των

προϋποθέσεων να λάβουν τη σχετική απόφαση.

Κατ' εξαίρεση για την προσωρινή αφαίρεση της άδειας λειτουργίας ενός καταστήματος, όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, καθώς και για την **παροχή της εντολής προς σφράγιση αυτών, αρμόδιος είναι ο δήμαρχος** ή ο πρόεδρος Κοινότητας, ο οποίος οφείλει εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνδρομή των προϋποθέσεων να λάβει τη σχετική απόφαση. Το ίδιο όργανο, εντός της αυτής προθεσμίας, παρέχει την εντολή για τη σφράγιση των καταστημάτων που λειτουργούν χωρίς άδεια.

**Παράβαση των διατάξεων αυτής της παραγράφου αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα και παράβαση καθήκοντος και τιμωρείται κατά τις διατάξεις των άρθρων 142 και 143 του παρόντος και κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα.**

7. Αρμόδιο όργανο για τη σφράγιση και την εκτέλεση των διοικητικών πράξεων, όλων των καταστημάτων και επιχειρήσεων δικαιοδοσίας του οικείου Δήμου ή Κοινότητας, είναι η δημοτική αστυνομία ή το όργανο, που ορίζεται για το σκοπό αυτόν από το οικείο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο και αποτελείται από υπαλλήλους ή και αιρετούς στην περίπτωση που δεν έχει συσταθεί δημοτική αστυνομία.

## **Νόμος 3852/2010**

### **Άρθρο 73**

Επιτροπή Ποιότητας Ζωής -Αρμοδιότητες

1. Η επιτροπή ποιότητας ζωής συνιστάται σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, είναι αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος αρμοδιοτήτων του δήμου. Κατά την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων της λαμβάνει ειδική μέριμνα για το σχεδιασμό δράσεων που αποβλέπουν στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και εν γένει την εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρίες.

Ειδικότερα:

A. Είναι αρμόδια, με την επιφύλαξη του άρθρου 83, για:

- i) τη χορήγηση προέγκρισης ίδρυσης καταστημάτων και επιχειρήσεων μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου,
- ii) την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του

δήμου,



iii) τη χορήγηση ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας μουσικής. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες αφότου περιέλθουν στην επιτροπή όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και στοιχεία.

Επισημαίνεται, ότι σε όλες τις περιπτώσεις παραβάσεως υγειονομικών όρων λειτουργίας, η ανάκληση της άδειας γίνεται πάντοτε μετά από γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας η οποία είναι δεσμευτική για το δήμο. Σε κάθε περίπτωση, στο θέμα της ουσιώδους τροποποίησης των υγειονομικών όρων λειτουργίας, έχει θεμελιώδη σημασία η γνωμοδότηση της Υγειονομικής Υπηρεσίας, από την οποία και εξαρτάται η ανάκληση ή μη της άδειας. Επομένως, στην περίπτωση αυτή, η Δημοτική Αρχή αποφασίζει κατά δέσμια αρμοδιότητα, αφού είναι υποχρεωμένη να ακολουθήσει την εν λόγω γνωμοδότηση και δεν διαθέτει διακριτική ευχέρεια ως προς την ανάκληση ή μη της άδειας. ([Οδηγός Καταστημάτων ΥΠ.ΕΣ. 2007](#)). Σύμφωνα δε με πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι δήμοι της χώρας όταν πρόκειται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων ενεργούν κατά κανόνα κατά δέσμια αρμοδιότητα και δεν καταλείπεται σε αυτούς διακριτική ευχέρεια στην επιμέτρηση και επιβολή της κύρωσης. (ΣΤΕ 1429/1993, 1443/1996)

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

Η συμπαραστάτης μελέτησε το φάκελο της καταγγέλλουσας και διενήργησε επανειλημμένες συναντήσεις με την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου Κοζάνης καθώς και μία συνάντηση με την αρμόδια Υπηρεσία Υγειονομικού ελέγχου.

Διαπιστώθηκε μεγάλη διάσταση απόψεων των δύο Υπηρεσιών ως προς την αρμοδιότητα της Υπηρεσίας Υγειονομικού Ελέγχου :

Η αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου Κοζάνης επικαλείται το Ν. 4235/2014 άρθρο 9 σύμφωνα με τον οποίο η αρμόδια αρχή που διενεργεί τον έλεγχο με αιτιολογημένη έκθεση ελέγχου **εισηγείται** τη μερική ή την ολική αναστολή ή την ανάκληση της άδειας. Με την με αρ. πρωτ. Γ1β/Γ.Π/43458 ΑΔΑ : Ω5ΚΖ465ΦΥ0-0Π9Π του Υπουργείου Υγείας Γενική Δ/ση Δημόσιας Υγείας και Υπηρεσιών Υγείας ορίζεται ότι σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι δήμοι της χώρας όταν πρόκειται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων ενεργούν, κατά κανόνα, κατά δέσμια αρμοδιότητα και δεν καταλείπεται σε αυτούς διακριτική ευχέρεια στην επιμέτρηση και επιβολή της κύρωσης.

Η Διευθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής μέριμνας , το τμήμα περιβαλλοντικής υγεινής και υγειονομικού ελέγχου με το με αριθμό πρωτ. **18934/781** έγγραφο υγειονομικού ελέγχου, το οποίο κοινοποιήθηκε στο Δήμο Κοζάνης (στο αρμόδιο γραφείο χορήγησης αδειών καταστήματος) και στους \*\*\*\*\* βεβαίωσε **ουσιώδη τροποποίηση** και εισηγήθηκε την **έκδοση νέας άδειας για το ανωτέρω κατάστημα** με αποτέλεσμα να μην μπορεί να λειτουργήσει διαφορετικά η Υπηρεσία του Δήμου και να υποχρεούται στην ανάκληση της άδειας.

#### ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ

Με βάση τα ανωτέρω και σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 42/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης η οποία απέρριψε την αίτηση αναστολής της καταγγέλουσας κατά της υπ' αριθμ. 45/2016 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητα Ζωής περί ανακλήσεως της άδειας λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος και την από 2-12- 2016 νέα προσωρινή διαταγή της Προέδρου Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης κατόπιν καταθέσεως νέων πρόσθετων λόγων η οποία απέρριψε το νέο αίτημα προσωρινής διαταγής της καταγγέλλουσας περί ανακλήσεως της αποφάσεως της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής με την κατάθεση πρόσθετων λόγων προσφυγής δεν υπήρχε η δυνατότητα στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου Κοζάνης να ενεργήσει διαφορετικά. Μοναδική δυνατότητα είναι πλέον να ακυρωθεί η απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής από το Τριμελές Διοικητικό Δικαστήριο όταν θα ζητηθεί η προσφυγή της καταγγέλλουσας. Επειδή όμως ο προσδιορισμός δικασίμου αυτής της υπόθεσης είναι μακρινός τα δύο μέρη, ο Δήμος Κοζάνης και η καταγγέλλουσα μπορούν να καταθέσουν αίτημα προτίμησης στο Διοικητικό Δικαστήριο προκειμένου να γίνει ο προσδιορισμός της υπόθεσης σε πιο κοντινό σημείο.

Κοζάνη 5-12-2016

Η ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Αικατερίνη Τσιομπάνου