



ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

Συμπαραστάτης  
του δημότη και  
της επιχείρησης

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ

ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 11/2017

(άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)

## ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 11/2017

Προς

1. την Τεχνική Υπηρεσία
2. τον κ. Αντιδήμαρχο Στρατηγικού Σχεδιασμού  
Προγραμματισμού & Πολεοδομίας Κων/νο  
Δεσποτίδη

[k2i2o2@yahoo.gr](mailto:k2i2o2@yahoo.gr)

Κοινοποίηση

1. Γραφείο Δημάρχου [ioannidis@kozanh.gr](mailto:ioannidis@kozanh.gr)
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα

[bougiotopoulos@kozanh.gr](mailto:bougiotopoulos@kozanh.gr)

## Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Η συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δέχθηκε την με αριθμό πρωτ. 34150/20-7-2017 αναφορά η οποία έλαβε αριθμό 11 στο βιβλίο καταγγελιών στο μητρώο του

συμπαραστάτη. Ο κ. \*\*\*\*\* είναι κάτοικος \*\*\*\*\* και κύριος ενός οικοπέδου το οποίο βρίσκεται στη Λευκοπηγή. Στην καταγγελία του αναφέρει ότι το οικόπεδό του μαζί με άλλα τρία όμορα οικόπεδα είχαν πρόσβαση στον κεντρικό δρόμο από το ίδιο σημείο εδώ και πολλά χρόνια. Με την πρόσφατη ανάπλαση με τίτλο “Ανάπλαση πεζοδρομίων και σήμανσης κεντρικού δρόμου της ΤΚ Λευκοπηγής” κατασκευάστηκε έμπροσθεν του οικοπέδου του πεζοδρόμιο με τέτοιο τρόπο που, λόγω της υψομετρικής διαφοράς, δεν μπορεί να εισέλθει όχημα εντός του οικοπέδου του. Προσπάθησε να επιλύσει το πρόβλημα από τη στιγμή που ξεκίνησε η κατασκευή του πεζοδρομίου καταθέτοντας αιτήσεις προς την αρμόδια υπηρεσία αλλά η Υπηρεσία με το υπ’ αριθμ. 40.910/2016 έγγραφό της αρνήθηκε. Ζήτησε τη συνδρομή του συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προκειμένου να βρεθεί μια λύση που να καθιστά ελεύθερη την πρόσβαση στο ακίνητό του.

### **Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης**

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα “Καλλικράτης”), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Ο ανωτέρω δημότης επηρεάζεται από την συμπεριφορά της Υπηρεσίας και ως εκ τούτου η αναφορά του πρέπει να εξεταστεί παραπέρα.

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

Η συμπαραστάτης διενήργησε αυτοψία όπου διαπίστωσε ότι οι ισχυρισμοί του είναι αληθείς. Μετά την κατασκευή του πεζοδρομίου, όπως αναγνωρίζει η Υπηρεσία στο 40.910/2016 έγγραφό της, αυξήθηκε η κλίση με αποτέλεσμα η πρόσβαση στα τρία οικόπεδα να είναι αδύνατη. Ο ισχυρισμός του καταγγέλλοντα ενισχύεται από τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες όπου αποδεικνύεται η προγενέστερη κατάσταση του οικοπέδου. Πράγματι έμπροσθεν των τριών οικοπέδων υπήρχε ένα τμήμα που ήταν κοινόχρηστο και χρησιμοποιούνταν ως δρόμος για να εξέλθουν στον κεντρικό δρόμο. Η δε Τεχνική Υπηρεσία κατόπιν της με αριθμό 1.135/2009 αιτήσεως του ίδιου καταγγέλλοντα, είχε επιδιορθώσει την ήδη υπάρχουσα κλίση με τη δημιουργία ράμπας, προκειμένου να βοηθήσει την πρόσβαση προς το εν λόγω οικόπεδο.

Η συμπαραστάτης απέστειλε ηλεκτρονικό ερώτημα προς την Τεχνική Υπηρεσία και είχε μία συνάντηση με το τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών. **Διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στον οικισμό της Λευκοπηγής** παρόλο τομ ισχυρισμό της Τεχνικής Υπηρεσίας και ότι με την με αριθμό 686/1999 απόφαση του

Νομάρχη (ΦΕΚ 170Δ/12-3-1999) υπάρχει έγκριση οικοδομικών γραμμών. Συζητήθηκε δε το πρόβλημα και προτάθηκαν πιθανές λύσεις.

Η Τεχνική Υπηρεσία επιμένει στον ισχυρισμό ότι η κατασκευή του πεζοδρομίου ακολούθησε πιστά τις ήδη καταγεγραμμένες οικοδομικές γραμμές από τις οποίες δεν μπορούσε να αποκλίνει και δεν προέβλεπαν δρόμο σε αυτό το σημείο. Ως μόνη λύση δέχθηκε να επανεξετάσει το ζήτημα της πρόσβασης μόνο όταν ο καταγγέλλων θα αποφασίσει να οικοδομήσει στο ακίνητο.

Όμως ακόμα και αν δεχθούμε την άποψη της Υπηρεσίας περί της οριογραμμής, η κατασκευή του πεζοδρομίου έγινε με τέτοιο τρόπο που καθιστά αδύνατη την πρόσβαση των τριών ακινήτων στο δρόμο και έρχεται σε αντίθεση με τις αρχές που επιβάλλουν στην κρατική εξουσία την υποχρέωση να περιφρουρεί την ιδιοκτησία των δημοτών και με θετικές ενέργειες να την προστατεύει.

Πρέπει να γίνει δεκτό από την Υπηρεσία ότι υποχρεούται είτε να αποδεχθεί την ύπαρξη τμήματος δρόμου εμπροσθεν των τριών ακινήτων είτε να κατασκευάσει το πεζοδρόμιο με τέτοιο τρόπο που να μην εμποδίζει την πρόσβαση.

Ο Συμπαραστάτης θεωρεί ότι η ύπαρξη δρόμου εμπροσθεν των τριών οικοπέδων είναι η πραγματική διαμορφωμένη κατάσταση σε αυτό το σημείο καθώς και από τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες προκύπτει ότι υπήρχε δρόμος που οδηγούσε στην ιδιοκτησία του καταγγέλλοντα και στις ιδιοκτησίες των άλλων δύο δημοτών. Με τον τρόπο που κατασκευάστηκε το πεζοδρόμιο εμποδίστηκε πλήρως η πρόσβαση στο ακίνητο.

Η ίδια η Υπηρεσία στο παρελθόν είχε αποδεχθεί τη δημιουργία δρόμου φτιάχνοντας ειδική κατασκευή προκειμένου να διευκολύνει την πρόσβαση. Σήμερα όμως, υιοθετεί αντίθετη άποψη εμμένοντας στην άποψή της για την τήρηση της οριογραμμής, παραβλέποντας ότι σε αυτό το σημείο είχε τροποποιηθεί εδώ και χρόνια με τη δημιουργία δρόμου.

Με την άποψή της αυτή η Υπηρεσία εμποδίζει αυτήν πρόσβαση στο δρόμο τριών ακινήτων. Συγκεκριμένα καθιστά το ακίνητο του καταγγέλλοντα ανεκμετάλλευτο και επικίνδυνο αυτό δεν μπορεί να καθαριστεί και έχει γεμίσει χόρτα που μπορεί να αποτελέσουν εστία φωτιάς.

Καλείται σήμερα η Υπηρεσία να προβεί σε επιδιόρθωση αυτού του σημείου

Κοζάνη 28-11-2017

Η Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης