

<p>ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ</p> <p>ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</p> <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ</p> <p>ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 21/2017</p> <p>(άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)</p>	 <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ</p> <p>Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης</p>
--	--

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 21/2017

Προς

1. τη Διοίκηση Οικονομικών Υπηρεσιών
2. Τμήμα Δημοτικών Προσόδων

Κοινοποίηση

1. Γραφείο Δημάρχου ioannidis@kozanh.gr
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
bougiotopoulos@kozanh.gr
3. *****

Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Η συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δέχθηκε την με αριθμό πρωτ. 57492/1-12-2107 αναφορά, η οποία έλαβε τον αριθμό 23/4-12-2017 στο βιβλίο καταγγελιών του μητρώο του Συμπαραστάτη. Ο Δήμος Κοζάνης απέστειλε στον καταγγέλλοντα, ***** , στις 6-06 2017, ατομική ειδοποίηση οφειλών με την οποία τον

ειδοποιούσε για τη βεβαίωση οφειλής από την επιβολή προστίμου για την παραβίαση του άρθρου 34 ΚΟΚ περί μη καταβολής τέλους σε χώρους ελεγχόμενης στάθμευσης. Ο καταγγέλλων, με την παρούσα αναφορά του στον συμπαραστάτη, διαμαρτύρεται για την βεβαίωση αυτής της οφειλής επικαλούμενος μία σειρά λόγων που επικεντρώνονται :

1) σε παραβάσεις του περιεχομένου της ατομικής ειδοποίησης και της απάντησης που έλαβε από την Υπηρεσία (παράλειψη αριθμού πρωτοκόλλου, ημερομηνία βεβαίωσης παράβασης, στοιχεία αρμόδιου οργάνου) και

2) σε ουσιαστικούς λόγους σε σχέση με το δικαίωμα του Δήμου Κοζάνης να βεβαιώνει παραβάσεις σχετικά με τη στάθμευση και στάση σε χώρους ελεγχόμενης στάθμευσης για το χρονικό διάστημα από την κατάργηση της Δημοτικής Αστυνομίας έως την επανασύστασή της καθώς η βεβαίωση αυτών των παραβάσεων λάβαινε χώρα από υπαλλήλους του Δήμου Κοζάνης, οι οποίοι δεν ήταν δημοτικοί αστυνόμοι, γεγονός που κατά τη γνώμη του τους καθιστά αναρμόδιους για την βεβαίωση αυτών των παραβάσεων. Ισχυρίζεται ότι η αρμοδιότητα βεβαίωσης παράβασης της στάσης και της στάθμευσης σε χώρους ελεγχόμενης στάθμευσης (άρθρο 34 Κ.Ο.Κ.) έχει χορηγηθεί αποκλειστικά στην Ελληνική Αστυνομία ή στη Δημοτική Αστυνομία και μετά την κατάργηση της Δημοτικής Αστυνομίας η μόνη που είχε αυτήν την αρμοδιότητα ήταν η Ελληνική Αστυνομία.

Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα “Καλλικράτης”), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Ο ανωτέρω δημότης επηρεάζεται από τη συμπεριφορά της Υπηρεσίας και ως εκ τούτου η αναφορά του και οι ισχυρισμοί του πρέπει να εξεταστούν.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Η έρευνα των θεμάτων που θέτει ο δημότης θα χωριστεί σε τρία μέρη. Το πρώτο αφορά την ατομική ειδοποίηση όπου θα αναλυθεί το νομικό της πλαίσιο, το δεύτερο την από 31860/18-7-2017 απάντηση και την νομιμότητα αυτής και το τρίτο μέρος αφορά το ουσιαστικό

ισχυρισμό περί του δικαιώματος του Δήμου μέσω των υπαλλήλων του να βεβαιώνει παραβάσεις.

1. Νομιμότητα της Ατομικής Ειδοποίησης

1α. ΚΕΔΕ ΝΔ 356/1974

Άρθρον 4.

«1. Με την εξαίρεση των φόρων και των λοιπών δημοσίων εσόδων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4174/2013), για τα οποία εφαρμόζονται αποκλειστικά οι διατάξεις του ως άνω Κώδικα, καθώς και των δημοσίων εσόδων της περίπτωσης β` της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του παρόντος Κώδικα, μετά την καταχώριση του χρέους ως δημοσίου εσόδου κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παράγραφος 3, η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει ατομική ειδοποίηση, την οποία, είτε αποστέλλει ταχυδρομικά στον οφειλέτη και στα συνυπόχρεα πρόσωπα είτε την κοινοποιεί σε αυτούς σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4174/2013. Στην ατομική ειδοποίηση αναφέρονται τα στοιχεία και ο αριθμός φορολογικού μητρώου, εφόσον υπάρχει, του οφειλέτη, το είδος και το ποσό του χρέους, συμπεριλαμβανομένων των τόκων που έχουν ήδη υπολογισθεί κατά την κείμενη νομοθεσία, ο αριθμός και η χρονολογία καταχώρισης του χρέους ως δημοσίου εσόδου ή ο τίτλος στον οποίο βασίζεται το χρέος, ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής αυτού, η μνεία ότι από την επομένη ημέρα της λήξης της νόμιμης προθεσμίας καταβολής του χρέους και μέχρι την τελική εξόφληση αυτού υπολογίζονται οι τόκοι και το πρόστιμο του άρθρου 6 του παρόντος».

2. Η κατά την προηγούμενη παράγραφον κοινοποιούμενη ατομική ειδοποίησης δεν εξομοιούται προς την επιταγήν προς πληρωμήν.

3. Η παράλειψη αποστολής της κατά την παράγραφον 1 του παρόντος άρθρου ειδοποίησεως ουδεμίαν ασκεί επίδρασιν επί του κύρους των κατά του οφειλέτου λαμβανομένων αναγκαστικών μέτρων.

Τα ανωτέρω απαιτούμενα εκ του νόμου στοιχεία συμπεριλαμβάνονται στην ανωτέρω ατομική ειδοποίηση. Πρέπει να σημειωθεί ότι η ατομική ειδοποίηση δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη.

1β. Ν 2690/1999

Άρθρο 12

“Τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας - Χορήγηση βεβαίωσης για την καταχώρηση εγγράφου
Κάθε έγγραφο που περιέχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρείται
αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ’ αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του
θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο
βαθμό αναγράφονται επίσης το όργανο προς το οποίο το έγγραφο απευθύνεται, καθώς και η
ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρισης του
εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία.”

Ο ισχυρισμός σχετικά με την παράλειψη αριθμού πρωτοκόλλου και την επίκληση
εφαρμογής του άρθρου 12 του ν. 2690/1999 δεν είναι ορθός καθώς το άρθρο αυτό αφορά
**την υποχρέωση της Υπηρεσίας να καταχωρεί κάθε έγγραφο που εισέρχεται κατ’
αύξοντα αριθμό.** Η ατομική ειδοποίηση είναι εξερχόμενο έγγραφο άρα η έλλειψη
πρωτοκόλλου δεν επηρεάζει το κύρος της.

Περαιτέρω, από καμία διάταξη νόμου ή γενική αρχή δεν απαιτείται οι διοικητικές
πράξεις να φέρουν αριθμό εκδόσεως με ποινή το ανυπόστατο ή την ακυρότητά τους, ενώ,
άλλωστε, κατ’ το άρθρο 16 παρ. 4 ΚΔΔιαδ. (ν. 2690/1999) **προσδιοριστικά στοιχεία της
ταυτότητας των διοικητικών πράξεων είναι η εκδούσα αρχή και η χρονολογία
εκδόσεώς του.** Σε αντίθεση με την ημερομηνία και την υπογραφή του αρμοδίου οργάνου, ο
αριθμός πρωτοκόλλου δεν αποτελεί αναγκαίο τυπικό στοιχείο της διοικητικής πράξης και
επομένως, πλημμέλειες ως προς τον αριθμό πρωτοκόλλου δεν επηρεάζουν κατ’ αρχήν το
κύρος της.

1γ. Ν 2690/1999

Άρθρο 17

“Αιτιολογία

1. Η **ατομική διοικητική πράξη** πρέπει να περιέχει Αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη
διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.
2. Η Αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του
φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της
πράξης.”

Το άρθρο 17 παράγρ. 1 και 2 αφορά τις ατομικές διοικητικές πράξεις. Τέτοια πράξη
δεν συνιστά η ατομική ειδοποίηση. **“Η ατομική ειδοποίηση έχει χαρακτήρα
ανακοίνωσης,** γνωστοποιώντας στον οφειλέτη την ύπαρξη χρέους του προς το Δημόσιο,

χωρίς να φέρει τα χαρακτηριστικά εκτελεστής διοικητικής πράξης. Με την ατομική ειδοποίηση δεν ασκείται αποφασιστική αρμοδιότητα, αφού ούτε με επιταγή προς εκτέλεση εξομοιώνεται, ούτε η παράλειψη αποστολής προς τον οφειλέτη επιδρά στο κύρος των αναγκαστικών μέτρων, που λαμβάνονται, απλώς δε γνωστοποιεί στον οφειλέτη τη διενέργεια σε βάρος του ταμειακής βεβαίωσης, αποτελούσα πράξη ανακοίνωσης, με συνέπεια να μην έχει εκτελεστό χαρακτήρα” Βλέπε : Ψάλτης, Νικόλαος “Η νομολογία των Διοικητικών Δικαστηρίων αναφορικά με το χαρακτήρα της ανακοπής του άρθρου 73 του ΚΕΔΕ ως παράλληλης προσφυγής, ΔΕφΑθ 3927/92, ΔιΔικ 1992, σελ. 1358 επ/. ΔεφΑθ 2424/88 ΔιΔικ 1989, σελ. 915 επ. , ΔΕφΑ 3834/1987, ΔιΔι 1989, σελ. 183 επ., Βλ. και Γ Παπαγιανόπουλου “Η έννοια του νομιμου τίτλου” κατά το άρθρο 73 παρ. 1 του ΚΕΔΕ (ωδ 356/1974) ΔιΔικ 1992, σελ.. 487 επ. Χ. Χρυσανθάκη “Η δυνατότητα εφαρμογής διατάξεων της πολιτικής δικονομίας στο δίκαιο είσπραξης των δημοσίων εσόδων”, ΔιΔικ 1990, σελ. 1269 επ.

2. Παράλειψη διοίκησης χορήγησης αντιγράφου της έκθεσης παράβασης και παράλειψη υπογραφής της σχετικής απαντήσεως

Το αρμόδιο τμήμα δημοτικών προσόδων και Δημοτικής περιουσίας απάντησε στο από 31860/2017 έγγραφο αίτημα του δημότη με την από 18-7-2017 απάντησή του η οποία όμως όπως ορθά ισχυρίζεται ο καταγγέλων είναι ανυπόγραφη παραλείποντας να του χορηγήσει αντίγραφο της έκθεσης βεβαίωσης παράβασης με επιβολή προστίμου. Επίσης το τμήμα ταμειακής υπηρεσίας - γραφείο εσόδων - εξόδων απέστειλε την από 8-9-2017 επιστολή του. Στην Εισηγητική έκθεση του **N 2690/1999** ορίζεται ότι : *“κάθε διοικητική πράξη είναι, κατά κανόνα έγγραφη και ότι το έγγραφό της έχει πάντοτε ένα ελάχιστο τυπικό περιεχόμενο, ανεξάρτητα από τις ουσιαστικές της ρυθμίσεις. Το άρθρο 16 του ανωτέρω Νόμου ορίζει ότι : “Η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει χρονολογία, καθώς και υπογραφή του αρμόδιου οργάνου” .*

Κατά συνέπεια η διοίκηση πρέπει να χορηγήσει εκ νέου απάντηση στον δημότη με τα εκ του άρθρου 16 του Ν. 2690/199 απαιτούμενα στοιχεία καθώς και το αντίγραφο της έκθεσης παράβασης με επιβολή προστίμου.

3. Νομιμότητα της υπ’ αριθμ. 542/2013 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης

3α. Η επίκληση στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Νομοθετικού Διατάγματος 6805/1971 που δεν υπάρχει.

Ο ισχυρισμός αυτός είναι ορθός. Πράγματι το ΝΔ 6805/1971 δεν υφίσταται, προφανώς από παραδρομή αναγράφηκε αντί του ορθού ΝΔ 805/1971 που αφορά τις πταισματικές παραβάσεις. Αυτό το λάθος δεν μπορεί να επιφέρει ακύρωση της αποφάσεως καθώς τα λοιπά νομικό πλαίσιο της αποφάσεως είναι ορθό.

3β. Σχετικά με τον ισχυρισμό ότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είναι λανθασμένη και παράνομη παρατίθενται τα ακόλουθα :

- Ο Νομοθέτης με το Ν. **2647/1998** είχε μεριμνήσει να γίνει η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων που αφορούν τη στάθμευση και την επιβολή προστίμων προς τους ΟΤΑ χωρίς να αποστερεί την άσκηση τους από τις αρμοδιότητες των οργάνων του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης. Ειδικότερα στο άρθρο 3 του ανωτέρω Νόμου γίνεται μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού : *“1. Οι ακόλουθες αρμοδιότητες που ασκούνται από υπηρεσίες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης μεταβιβάζονται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου του βαθμού.1) Η εφαρμογή διατάξεων για την κοινή ησυχία, την καθαριότητα και αισθητική των πόλεων, ευκοσμία και ευταξία (Αστ. διατάξεις 6/1996, ΦΕΚ 1028 Β` και 3/1996, ΦΕΚ 15 Β`, άρθρο 17 της Υγειονομικής Διάταξης Υ 1β/2000/1995 και άρθρο 417 Π.Κ., ΦΕΚ 343 Β). 2) Ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων που αφορούν τη λειτουργία των καταστημάτων και επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, θεάτρων, κινηματογράφων, ψυχαγωγικών παιδειών, εκμίσθωσης μοτοποδηλάτων (α.ν. 2520/1940, ΦΕΚ 273 Α`, ν. 2323/1995 ΦΕΚ 145 Α`, π.δ.180/1979, ΦΕΚ 175Α` όπως ισχύει, Υγειονομικές και Αστυνομικές Διατάξεις).3) Ο έλεγχος στάθμευσης αυτοκινήτων (άρθρο 34 του ν. 2094/1992 Κ.Ο.Κ., ΦΕΚ 182 Α`).”*

- Η Δημοτική Αστυνομία συστήθηκε αρχικά με το ΠΔ **23/2002** και στη συνέχεια αναδιοργανώθηκε πλήρως με το Ν. **3731/2008** όπου στο άρθρο 1 αναφέρονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες της. Ειδικότερα : *“ (8) Ελέγχει την τήρηση των διατάξεων που αφορούν στην κυκλοφορία των πεζών, τη στάση και στάθμευση των οχημάτων, στην επιβολή των διοικητικών μέτρων του άρθρου 103 του ν. 2696/1999, όπως ισχύει, για την παράνομη στάθμευση οχημάτων, καθώς και την εφαρμογή των διατάξεων, που αναφέρονται στην κυκλοφορία τροχοφόρων στους πεζόδρομους, πλατείες, πεζοδρόμια και γενικά σε χώρους που δεν προορίζονται για τέτοια χρήση και στην εκπομπή θορύβων από αυτά. Οι αρμοδιότητες αυτές ασκούνται, παράλληλα και κατά περίπτωση, και από την Ελληνική Αστυνομία (ΕΛ.ΑΣ.) και το Λιμενικό Σώμα. Όταν κατά την άσκηση τους επιλαμβάνονται η*

Δημοτική Αστυνομία και η Ελληνική Αστυνομία ή το Λιμενικό Σώμα, ταυτόχρονα, το συντονισμό έχει η Ελληνική Αστυνομία ή το Λιμενικό Σώμα, κατά περίπτωση.....2. Η Ελληνική Αστυνομία παρέχει συνδρομή στο προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας κατά την άσκηση του έργου της και, ειδικότερα, σε προγραμματισμένους ελέγχους της Δημοτικής Αστυνομίας ή σε καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης, όπου τούτο προβλέπεται.3. α) Σε όσους Δήμους ή Κοινότητες έχει συσταθεί με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας Δημοτική Αστυνομία, η οποία στελεχώνεται με προσωπικό που υπερβαίνει τα πενήντα (50) άτομα, ασκούνται όλες οι αρμοδιότητες της παραγράφου 1. β) Εφόσον η Δημοτική Αστυνομία στελεχώνεται με προσωπικό λιγότερο των πενήντα (50) ατόμων, ασκούνται υποχρεωτικά οι αρμοδιότητες των περιπτώσεων 1-8, 10, 11, 15, 16, 19, 21, 22 και 24-28 της παραγράφου 1 του παρόντος. Οι λοιπές αρμοδιότητες εξακολουθούν να ασκούνται από την ΕΛ.ΑΣ.”

Από τις ανωτέρω διατάξεις, ερμηνευόμενες σύμφωνα με το γράμμα του Νόμου, συνάγεται ότι έχει μεταβιβαστεί από τα όργανα του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης η αρμοδιότητα του ελέγχου της στάθμευσης και στους ΟΤΑ με το Ν. **2647/1998** και στη Δημοτική Αστυνομία με το Ν. **3731/2008**. Επιπρόσθετα, ο Νομοθέτης έχοντας γνώση για τη μεταβίβαση της αρμοδιότητας στους ΟΤΑ **προέβλεψε ότι η βεβαίωση μπορεί να γίνεται και από άλλα, πλην των αστυνομικών οργάνων, όργανα**. Έτσι, στην παράγραφο 14 στο άρθρο 34 του ΚΟΚ 2696/1999 αναγράφεται ότι : “*Η στάθμευση οχημάτων σε χώρους ελεγχόμενης στάθμευσης επιτρέπεται για το χρονικό διάστημα για το οποίο έχει καταβληθεί αποδεδειγμένα το τέλος στάθμευσης που καθορίζεται κάθε φορά από την αρμόδια αρχή*” και στην παράγραφο 1 του άρθρου 104 του ΚΟΚ : “*1. Στον καταλαμβανόμενο επ’ αυτοφώρω να διαπράττει παραβάσεις, για τις οποίες προβλέπονται διοικητικά πρόστιμα, βεβαιώνεται από το αρμόδιο κατά περίπτωση όργανο το προβλεπόμενο διοικητικό πρόστιμο για καθεμία από αυτές.*”

Η Δημοτική Αστυνομία είχε αυξημένες αρμοδιότητες που ορίζονται στο Ν. **3731/2008** και περιελάμβαναν αρμοδιότητες όπως την αφαίρεση πινακίδων κλπ. ενώ ο Δήμος μέσω των αρμοδίων δημοτικών υπαλλήλων του διατηρούσε μόνο την αρμοδιότητα ελέγχου και επιβολής του αντίστοιχου προστίμου σε χώρους ελεγχόμενης στάθμευσης. Ο Δήμος, καθόλο το διάστημα που λειτουργούσε η Δημοτική Αστυνομία και μετά την κατάργησή της, διατηρούσε την αρμοδιότητα αυτή που του είχε παρασχεθεί μέσω του Ν. **2647/1998**. Η υπαγωγή του ελέγχου της (ελεγχόμενης) στάθμευσης στον ΚΟΚ δε σημαίνει

αφαίρεση και παύση της αρμοδιότητας του ΟΤΑ να βεβαιώνει την παράβαση της καταβολής του αντίστοιχου τέλους στο χώρο της ελεγχόμενης στάθμευσης από τους ΟΤΑ. Την αρμοδιότητα αυτή την ασκεί είτε διαμέσου της Δημοτικής Αστυνομίας (που είναι υπηρεσία της) είτε διαμέσου των υπαλλήλων του Δήμου. Αυτό ενισχύεται από το γεγονός ότι σε όσους Δήμους δε συστήθηκε Δημοτική Αστυνομία εξακολουθεί να υπάρχει η αρμοδιότητα του ΟΤΑ να βεβαιώνει την παράβαση.

B. Χρονικό Διάστημα που είχε καταργηθεί η Δημοτική Αστυνομία

Ο Νομοθέτης επειδή ποτέ δεν είχε σκοπό να αφαιρέσει από τους ΟΤΑ την αρμοδιότητα της βεβαίωσης προστίμων για την παραβίαση των χώρων ελεγχόμενης στάθμευσης με το άρθρο 81 του **N. 4172/2013 κατέργησε τη** Δημοτική Αστυνομία, αλλά επαναδιατύπωσε ότι τα έσοδα των δήμων που αφορούν τις αρμοδιότητες που είχε η Δημοτική Αστυνομία και η βεβαίωσή τους δε θίγονται. Συγκεκριμένα, το άρθρο 81 αναφέρει :

“1. Από την 23η.9.2013 καταργούνται στους δήμους οι θέσεις του κλάδου ΠΕ Δημοτικής Αστυνομίας, ΤΕ Δημοτικής Αστυνομίας, ΔΕ Δημοτικής Αστυνομίας και ΥΕ Δημοτικής Αστυνομίας. Οι υπάλληλοι, των οποίων οι θέσεις καταργούνται, και εφόσον κατείχαν τις θέσεις αυτές την 9η Ιουλίου 2013, εντάσσονται στο πρόγραμμα κινητικότητας, σύμφωνα με την υποπαράγραφο Ζ.2 του ν. 4093/2012 (Α`222). Οποιαδήποτε μετάταξη των ανωτέρω υπαλλήλων που εντάσσονται στο πρόγραμμα κινητικότητας έλαβε χώρα μετά την 9η Ιουλίου 2013 είναι αυτοδικαίως άκυρη.....

4. Αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί με διατάξεις νόμων ή κανονιστικών πράξεων στη δημοτική αστυνομία ασκούνται από τις 23.9.2013 από την Ελληνική Αστυνομία (ΕΛ.ΑΣ.).

Η μεταφορά των ανωτέρω αρμοδιοτήτων δεν θίγει τα έσοδα των δήμων που συνδέονται με τις αρμοδιότητες αυτές. Τα έσοδα αυτά συνεχίζουν να βεβαιώνονται και να εισπράττονται από τους δήμους σύμφωνα με τις διατάξεις περί είσπραξης των εσόδων τους. Τα κινητά και ακίνητα περιουσιακά στοιχεία των δήμων που συνδέονται με τις αρμοδιότητες αυτές, συμπεριλαμβανομένων και των οχημάτων, παραμένουν στην κυριότητα τους. Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου μπορεί να καθορίζεται η παράλληλη άσκηση

μίας ή περισσότερων εκ των ανωτέρω αρμοδιοτήτων από υπαλλήλους του δήμου, κατόπιν ορισμού αυτών με απόφαση του δημάρχου. Με την ίδια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου δύνανται να καθορίζεται επίσης ο αριθμός των αναγκαίων υπαλλήλων, η διάρκεια άσκησης της αρμοδιότητας, οι ώρες απασχόλησης των υπαλλήλων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναφορικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών. ”

Κατά συνέπεια των ανωτέρω προκύπτει ότι ο Νομοθέτης δε αφαίρεσε την αρμοδιότητα του ελέγχου της στάθμευσης από τους ΟΤΑ. Κατά συνέπεια ορθά ορίστηκαν υπάλληλοι του Δήμου για τη βεβαίωση παραβάσεων στους χώρους ελεγχόμενης στάθμευσης του Δήμου Κοζάνης με την υπ’ αριθμ. 542/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης.

3β. Ισχυρισμοί σχετικά με την μορφή του εντύπου της έκθεσης βεβαίωσης παράβασης.

Η Υπουργική απόφαση 251/2007 όπως αναγράφει στο άρθρο 3 αφορά παραβάσεις που βεβαιώνονται από την Ελληνική Αστυνομία :” Άρθρο 3. Στο εν λόγω έντυπο καταχωρούνται όλες οι παραβάσεις που προβλέπονται στον Κ.Ο.Κ. ή στην περί αυτοκινήτων νομοθεσία, η βεβαίωση των οποίων έχει ανατεθεί στις Αστυνομικές Αρχές, ανεξάρτητα από το είδος της απειλούμενης ποινής”.

Κοζάνη 29-12-2017

Η ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ