

 <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης</p>	<p>ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</p> <p>ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ</p> <p>ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 23/2015</p> <p>(άρθρο 77 παρ. 3 Ν. 3852/2010)</p>
---	---

## ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 23/2015

Προς

1. την Οικονομική Υπηρεσία

2. τον Τεχνική Υπηρεσία

3. τον .....

Κοινοποίηση

1. Γραφείο Δημάρχου [ioannidis@kozanh.gr](mailto:ioannidis@kozanh.gr)

2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα  
[bougiotopoulos@kozanh.gr](mailto:bougiotopoulos@kozanh.gr)

### Η καταγγελία

Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δέχθηκε την με αριθμό πρωτ. 54446/28-9-2015 καταγγελία, η οποία έλαβε τον αριθμό 24 στο μητρώο καταγγελιών. Ο καταγγέλλων, ....., υπέβαλε την με αριθμό πρωτ. 5061/30-1-2014 αίτησή του προς την Οικονομική Υπηρεσία με την οποία ζητούσε την επιστροφή ποσού .....ευρώ, το οποίο κατέβαλε στην οικονομική υπηρεσία, ως αχρεωστήτως καταβληθέν. Ο αιτών ισχυρίζεται ότι το ποσό αυτό λανθασμένα καταλογίστηκε στο όνομά του καθώς αφορά

προϊόν από αναγκαστική προσκύρωση λόγω ρυμοτομίας οικοπέδου, το οποίο όμως δεν ανήκει στην ιδιοκτησία του. Δήλωσε ότι εξόφλησε το ποσό, προτού αντιληφθεί τον λανθασμένο καταλογισμό. Ζητάει την συνδρομή του συμπαραστάτη προκειμένου να του επιστραφεί το ποσό αυτό ως αχρεωστήτως καταβληθέν. Προσκόμισε δε στην Συμπαραστάτη όλα τα σχετικά έγγραφα.

### **Αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης**

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα “Καλλικράτης”), ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων. Από το παραπάνω ιστορικό προκύπτει ότι ο καταγγέλλων θίγεται από την παραπάνω άρνηση και ως εκ τούτου η αναφορά αυτού πρέπει να εξεταστεί παραπέρα.

### **Γνωμοδότηση**

Η συμπαραστάτης απέστειλε ερώτημα προς την Επιχείρηση σχετικά :

- α) με τους ισχυρισμούς του αιτούντα και
- β) με το εάν υπάρχει δυνατότητα επιστροφής του ποσού

Η Υπηρεσία απάντησε ότι από τα έγγραφα που συγκεντρώθηκαν προέκυψε ότι το αγροτεμάχιο για το οποίο έγινε ο καταλογισμός εις βάρος του αιτούντα έχει ΚΑΕΚ 270579006001 και δεν ανήκει στην κυριότητα του. Βρίσκεται σε όμορη ιδιοκτησία από την ιδιοκτησία του αιτούντα. Είναι φανερό ότι κατά τη σύνταξη του κτηματολογικού πίνακα δεν θα έπρεπε να αναγραφεί ως φερόμενος ιδιοκτήτης του ανωτέρω ακινήτου ο Τσικρικός Χρήστος στην ιδιοκτησίας 46 αλλά ο πραγματικός ιδιοκτήτης. Κατά συνέπεια το ανωτέρω ποσό δεν έπρεπε να καταλογιστεί στον αιτούντα.

Το ΒΔ 17/5-15/6/1959 στο άρθρο 26 παρ. 13 αναγράφει :.....

.....

13. Επιστροφή αρχεωστήτως εισπραχθέντων: Κατάστασις πληρωμής ή επιστροφής αναγράφουσα κατά στήλας ονοματεπώνυμον πληρώσαντος, αιτίαν επιστροφής, αριθμόν διπλοτύπου ή γραμματίου εισπράξεως, εισπραχθέν ποσόν, επιστρεπτέον ποσόν, υπογεγραμμένη υπό του προϊσταμένου της αρμοδίας υπηρεσίας του δήμου της εισηγουμένης την επιστροφήν και του ταμείου του δήμου, βεβαιούντος την εισαγωγήν του ανοικείως ή αχρεωστήτως εισπραχθέντος ποσού εις το δημοτικόν ταμείον. Τα σχετικά διπλότυπα εισπράξεως ή εν περιπτώσει απωλείας τούτων ενόρκως μόνον βεβαιουμένης, αντίγραφα τούτων νομίμως εκδεδομένα. Προκειμένου όμως

περί επιστροφής φόρου συνεισπραχθέντος μετά του δημοσίου δεν απαιτείται επισύναψις τοιούτου διπλοτύπου. Αντίγραφον αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου και της διοικητικής αρχής περί εγκρίσεως της επιστροφής.

Επίσης προέκυψε ότι στις 20 Οκτωβρίου 2014 στην τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης η επιστροφή του ανωτέρω χρηματικού ποσού ήταν ένα από τα θέματα συζητήσεως αλλά αναβλήθηκε η συζήτηση.

Η Υπηρεσία θεωρεί ότι δεν μπορεί να γνωμοδοτήσει θετικά για την επιστροφή του ποσού.

#### **ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ**

Η Συμπαραστάτης προσπάθησε να βρει μία διαμεσολαβητική επίλυση της διαφοράς. Με βάση τα στοιχεία που έχει συγκεντρώσει η Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης προτείνει στην συγκεκριμένη περίπτωση τα ακόλουθα :

- να γνωμοδοτήσει θετικά το αρμόδιο τμήμα για το χαρακτηρισμό του ανωτέρω ποσού ως αχρεωστήτως καταβληθέντος και στη συνέχεια να συζητηθεί εκ νέου στο Δημοτικού Συμβούλιο το οποίο έχει αρμοδιότητα να αποφασίσει την επιστροφή του ανωτέρω ποσού, άλλως

-να επιλέξουν τα δύο μέρη να υπαχθεί η διαφορά τους σε διαιτησία σύμφωνα με το άρθρο 867 ΚΠολΔικ .

**Κοζάνη 4/11/2015**

**Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

**Αικατερίνη Τσιομπάνου**